

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

2. 5. 2018

DOTAZ Č./Č.j.

8/345/4/2018 05843/2018




VYŘIZUJE/LINKA



BRNO

17. 5. 2018

ROZHODNUTÍ

Generální ředitel, jako nadřízený orgán dle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle § 16 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve věci odvolání, které bylo dne 3. 5. 2018 podáno žadatelem společností 
 právně zastoupené 

proti rozhodnutí, které vydal Dopravní podnik města Brna, a.s. (dále jen DPMB, a.s.) pod č.j. 8/345/4/2018, CJ 04691/2018 ze dne 18. 4. 2018, kterým odmítl žádost ze dne 28. 3. 2018 v bodě 2) o poskytnutí informací dle InfZ ve znění: „*popis produktu, jež bude předmětem smlouvy s vybraným dodavatelem*“

rozhodl dle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu takto:

Rozhodnutí č.j. 8/345/4/2018, CJ 04691/2018 ze dne 18. 4. 2018 se mění tak, že se žádosti ze dne 28. 3. 2018 v bodě 2) vyhovuje a požadovaná informace se poskytuje.

Odůvodnění:

Rozhodnutím č.j. 8/345/4/2018, CJ 04691/2018 ze dne 18. 4. 2018 DPMB, a.s., jako povinný subjekt, odmítl žádost o poskytnutí informací v bodě 2) této žádosti, kterou se žadatel domáhal poskytnutí informace: „*popis produktu, jež bude předmětem smlouvy s vybraným dodavatelem*“.

Povinný subjekt odmítnutí žádosti v bodě 2) odůvodnil tím, že v souladu s ust. § 218 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) neposkytne do ukončení zadávacího řízení informace, které se týkají obsahu nabídek a osob, které se podílejí na průběhu zadávacího řízení.

Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 3. 5. 2018 odvolání. V tomto odvolání žadatel pokazuje na rozpor v odůvodnění předmětného rozhodnutí, kdy zejména rozporuje tvrzení povinného subjektu, dle něhož nepostupuje-li se v rámci ZZVZ, zakázka není zadávána v zadávacím řízení a nelze aplikovat výjimky stanovené v ZZVZ pro zadávací řízení. V opačném případě, pokud by se jednalo o zakázku zadávanou v zadávacím řízení, je dle žadatele nutno aplikovat veškerá ustanovení a pravidla vztahující se k tomuto postupu.



Nadřízený orgán po následném ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 18. 4. 2018, odvolání podal dne 3. 5. 2018, tedy v zákonem stanovené lhůtě a je proto včasné. Nadřízený orgán též dospěl k závěru, že odvolání je i přípustné, neboť obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti (§ 37 odst. 2 správního řádu a § 82 odst. 2 správního řádu).

Nadřízený orgán uvádí, že i nadále setrvává na svém stanovisku vyjádřeném v prvostupňovém rozhodnutí a to že předmětná zakázka byla zadávána jako sektorová podlimitní veřejná zakázka na služby, což bylo patrné ze zadávací dokumentace, na kterou se dle § 158 odst. 1 postupy stanové ZZVZ neuplatní, ale přesto je nutné dodržet zásady stanovené v § 6 tohoto zákona. V souladu s těmito zásadami byly poskytnuty informace o výsledku výběrového řízení v rámci Rozhodnutí ze dne 18. 4. 2018. Zásady uvedené v § 6 ZZVZ se ale nevztahují na poskytnutí informace o popisu produktu, jež bude předmětem smlouvy s vybraným dodavatelem. I v případě veřejných zakázek zadávaných mimo působnost ZZVZ se DPMB, a.s. řídí obdobou ustanovení § 218 odst. 2 písm. a) ZZVZ, a tudíž neposkytuje informace, které se týkají obsahu nabídek a osob, které se podílejí na průběhu zadávacího řízení, a to do ukončení zadávacího řízení, tedy do doby uzavření smlouvy.

S ohledem na skutečnost, že v mezidobí od prvostupňového rozhodnutí do dne vydání tohoto rozhodnutí, došlo dne 11. 5. 2018 k uzavření smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem, a výběrové řízení bylo tedy ukončeno, odpadla zákonná překážka pro poskytnutí požadované informace, rozhodl nadřízený orgán podle § 90 odst. 1 odst. c) správního řádu tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

S pozdravem

Dopravní podnik města Brna, a.s.

Hlink

