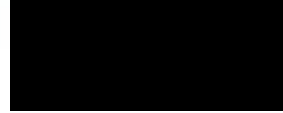


Vážená paní



VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
18. 4. 2018

DOTAZ Č./Čj
9/417/4/2018
CJ 05229/2018

VYŘIZUJE/LINKA



BRNO
3. 5. 2018

ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik města Brna, a.s. (dále jen „DPMB, a.s.“ nebo „povinný subjekt“) jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 9 odst. 1, § 15 odst. 1, § 20 odst. 4 InfZ a § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, (dále jen „OZ“), ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o žádosti žadatelky paní [redacted], ze dne 18. 4. 2018, o poskytnutí informace podle InfZ

takto:

- I. **Žádost žadatelky ze dne 18. 4. 2018 se dle § 9 odst. 1 a § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku částečně odmítá v rozsahu poskytnutí kompletní smlouvy**
- II. **Ve zbylé části, odpovědích na dotazy č. 2 - 6 je žádosti vyhověno a požadované informace se poskytují.**

Odůvodnění:

DPMB, a.s. obdržel dne 18. 4. 2018 žádost žadatelky paní [redacted]

Žadatelka žádá o poskytnutí následujících informací:

1) Zašlete mi prosím kompletní smlouvu DPMB s advokátní kanceláří Michaela Buchlovského.

Dále mi prosím odpovězte na dotazy:

- 2) Jak vysoká je provize z každé vymožené pohledávky za nezaplacené jízdné plus příslušenství pro advokátní kancelář Michaela Buchlovského a jak vysoká je provize pro DPMB?
- 3) Je advokátní kancelář Michaela Buchlovského odměňována za vymožené pohledávky z pokut pevným paušálem nebo se odměna liší v závislosti na výši vymožené částky?
- 4) Na jaké účely DPMB využívá peníze z těchto vymožených pohledávek?
- 5) Proč DPMB uzavřel smlouvu právě s advokátní kanceláří Michaela Buchlovského? Proběhlo výběrové či poptávkové řízení? Pokud ano, kdy, a jaké další firmy se do něj přihlásily. Pokud ne, uveďte důvod, proč byla vybrána zrovna tato advokátní kancelář.
- 6) Kolik pokut za posledních pět let (2013-2018) předal DPMB advokátní kanceláři Michaela Buchlovského? Uveďte rok, počet, celkovou částku a průměrnou částku u jedné pokuty/pohledávky.

Na Vaše výše uvedené dotazy poskytuje DPMB, a.s. následující odpovědi:

1) Žádáte o zaslání kompletní smlouvy uzavřené mezi DPMB, a.s. a advokátní kanceláří Buchlovský. Podle § 9 odst. 1 InfZ: „Pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne.“ Obchodní tajemství je definováno v § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník takto: „Obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení.“

V daném případě se jedná o know-how a podnikovou strategii v rámci vymáhacího procesu. Využívání tohoto postupu poskytuje společnosti DPMB, a.s. konkurenční výhodu. Jedná se tedy o informaci související se závodem, konkurenčně významnou, ocenitelnou a běžně neznámou.

Tyto informace jsou proto v poskytnuté kopii smlouvy začerněny.

Jelikož informace naplňují znaky uvedené v § 504 občanského zákoníku, jedná se o obchodní tajemství a není tedy možné je poskytnout. DPMB, a.s. sděluje, že dle § 15 odst. 2 InfZ, je nositelem práva k obchodnímu tajemství Mgr. Michael Buchlovský, advokát.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt v souladu s § 9 a § 15 odst. 1 InfZ tak, že žádost v rozsahu obchodního tajemství odmítl.

Podle § 12 InfZ: „Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.“ DPMB, a.s. tedy vyřídil žádost tak, že požadovanou smlouvu poskytl a v této poskytnuté kopii bylo obchodní tajemství znečitelněno.

K dotazům č. 2 – 6 DPMB, a.s. uvádí:

- 2) Z vymožené pohledávky nenáleží advokátní kanceláři Mgr. Michaela Buchlovského žádná provize. Inkasované pohledávky jsou příjmem DPMB, a.s.
- 3) Odměna za poskytnuté právní služby advokátní kanceláři Mgr. Michaela Buchlovského není řešena pevným paušálem. Odměna za právní služby je účtována dle skutečně poskytnutých služeb.
- 4) Finanční prostředky z vymožených pohledávek jsou příjmem DPMB, a.s., přičemž z těchto částek není vytvářen žádný zvláštní fond.
- 5) Advokátní kancelář Mgr. Michaela Buchlovského byla vybrána na základě poptávkového řízení, ve kterém bylo osloveno celkem 13 subjektů a zároveň byla výzva k podání nabídek od 12. 1. 2015 zveřejněna na webových stránkách DPMB, a.s. Byly doručeny 2 nabídky. Nabídka advokátní kanceláře Mgr. Michaela Buchlovského byla vyhodnocena jako nejvhodnější.
- 6) Do správy advokátní kanceláře Mgr. Michaela Buchlovského bylo předáno 121.822 z celkového počtu 390.003 vzniklých pohledávek. Výše běžné pohledávky zpravidla odpovídá částce 1.525,- Kč skládající se z dlužného jízdného a přírážky k jízdnému.

V roce 2013 bylo předáno 33.939 pohledávek v celkové nominální hodnotě 37.425.327,- Kč

V roce 2014 bylo předáno 21.520 pohledávek v celkové nominální hodnotě 32.817.250,- Kč

V roce 2015 bylo předáno 24.498 pohledávek v celkové nominální hodnotě 37.358.550,- Kč

V roce 2016 bylo předáno 22.095 pohledávek v celkové nominální hodnotě 33.694.000,- Kč

V roce 2017 bylo předáno 19.770 pohledávek v celkové nominální hodnotě 30.149.100,- Kč

Poučení:

Proti rozhodnutí DPMB, a.s. o částečném odmítnutí žádosti lze podat odvolání **do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí**. Odvolání se podává správní ředitelce. Odvolacím orgánem proti rozhodnutí správní ředitelky je generální ředitel DPMB, a.s.

S pozdravem

DOPRAVNÍ PODNIK MĚSTA BRNA
nost
i
o

Příloha:

Příloha č. 1 – Smlouva o poskytování právních služeb při správě pohledávek