



VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

14.4.2019

NAŠE ZNAČKA

Č. 4/498/4/2019
ČJ 05368/2019

VYŘIZUJE/LINKA



BRNO

24.4.2019

ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik města Brna, a.s. (dále jen „DPMB, a.s.“ nebo „povinný subjekt“) jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 2 odst. 4, § 9 odst. 1, § 11 odst. 2 písm. c), § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ, ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o žádosti [redacted]

[redacted] ze dne 14.4.2019, o poskytnutí informace podle InfZ,

takto:**I. Žádost žadatele ze dne 14.4.2019 se dle § 15 odst. 1 InfZ částečně odmítá, a to:**

- a) v části žádosti o potvrzení informace doložením předávacího protokolu, že k termínu plnění dle smlouvy, a to ke dni 31.10.2018, byly v souladu s ustanovením dle čl. I bod č. 1 této Smlouvy o dílo dodány a uvedeny do provozu veškeré komponenty jako jeden funkční celek, a to v rozsahu a kvalitě dle Smlouvy o dílo,
- b) v části žádosti o potvrzení informace, že k termínu plnění dle smlouvy, a to ke dni 31.10.2018, byly v souladu s ustanovením dle čl. I bod č. 5 této Smlouvy o dílo dodány: instalační média k veškerému dodanému softwaru, veškeré dokumentace dle smlouvy od dílo, zdrojové kódy k jednotlivým programům vytvořeným pro účel tohoto díla, podrobný popis vzájemných datových přenosů a komunikačního protokolu mezi jednotlivými subsystemy pro možnost připojení modulů, či aplikací třetích stran,
- c) v části o předložení dokladu o zahájení prací do 14 dnů od podpisu smlouvy mezi smluvními stranami, dokladu o provedení analýzy do jednoho měsíce od zahájení prací a předložení zpracovaného realizačního projektu,
- d) v části o předložení zápisu z konaného předávacího řízení s uvedením data, ke kterému se toto předávací řízení uskutečnilo a zda předávací protokol obsahoval případné vady na předmětu plnění,
- e) o zaslání informace, zda dle čl. V Smlouvy o dílo bylo plněno dílčím způsobem v souladu s harmonogramem prací,
- f) v části o předložení předávacího protokolu obsahujícího výkaz prací skutečně provedených a dodaných zhotovitelem,
- g) ve vztahu k části dotazu týkajícího se podílu objednatele, či jeho pracovníků na plnění předmětu díla a uvedené případného rozsahu takto poskytnutého plnění,



- h) v části o předložení potvrzení o splnění jednotlivých částí systému,
- i) v části o sdělení informace, k jakému datu byl zahájen testovací provoz a o předložení „Akceptačního protokolu k uvolnění do testovacího provozu“ podepsaného smluvními stranami,
- j) v části o předložení kopie zápisu o předání díla jako celku a jeho uvedení do rutinního provozu,
- k) v části o sdělení, jaké sankce dle ust. čl. XII. Smlouvy o dílo bude objednatel po zhotoviteli uplatňovat za případné dny prodlení, jestliže některá ze smluvních podmínek dle Smlouvy o dílo nebyla, či není splněna k datu 31.10.2018, případně k pozdějšímu.

II. Ve zbylých částech se žádosti žadatele ze dne 14.4.2019 vyhovuje a informace se poskytují.

Odůvodnění:

DPMB, a.s. obdržel dne 15.4.2019 žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím [redacted] datovanou dne 14.4.2019.

Žadatel se žádostí domáhal poskytnutí následujících informací:

„V souvislosti s veřejnou zakázkou „Řídící informační systém pro MHD Brno - RIS II“, ev. č. Z2017-023100 a Smlouvou o dílo, která byla uzavřena mezi smluvními stranami – DPMB, a.s. a společnost [redacted] s.r.o. dne 31.1.2018, uveřejněna v Registru smluv v rámci této veřejné zakázky dne 16.2.2018, přičemž celková cena za plnění je dle této Smlouvy o dílo stanovena ve výši 117 658 823 Kč bez DPH, žádáme s ohledem na termín ukončení prací dle této smlouvy o dílo dle čl. III bod č. 4 Smlouvy o dílo, k 31.10.2018 (viz dle znění smlouvy, čl. III bod č. 4 Smlouvy o dílo: Ukončení prací: (komplexní dodávka jednotlivých komponent a zařízení a jejich vzájemná integrace do funkčního systému): 31.10.2018) o potvrzení, že veškeré práce a uvedení systému do provozu bylo ukončeno k tomuto termínu, tedy k 31.10.2018.

1. *Žádáme o potvrzení informace doložením předávacího protokolu, že k termínu plnění dle smlouvy, a to ke dni 31.10.2018, byly v souladu s ustanovením dle čl. I bod č. 1 této Smlouvy o dílo dodány a uvedeny do provozu veškeré komponenty jako jeden funkční celek, a to v rozsahu a kvalitě dle Smlouvy o dílo.*
2. *Žádáme o potvrzení informace, že k termínu plnění dle smlouvy, a to ke dni 31.10.2018, byly v souladu s ustanovením dle čl. I bod č. 5 této Smlouvy o dílo dodány: instalační média k veškerému dodanému softwaru, veškeré dokumentace dle smlouvy o dílo, zdrojové kódy k jednotlivým programům vytvořeným pro účel tohoto díla, podrobný popis vzájemných datových přenosů a komunikačního protokolu mezi jednotlivými subsystemy pro možnost připojení modulů, či aplikací třetích stran.*
3. *Dále žádáme o zaslání potvrzení splnění podmínek dle čl. III Smlouvy o dílo, a to předložení dokladu o zahájení prací do 14 dnů od podpisu smlouvy mezi smluvními stranami, předložení provedené analýzy do jednoho měsíce od zahájení prací a předložení zpracovaného realizačního projektu.*
4. *V souvislosti s ust. bodu č. 5 čl. III Smlouvy o dílo žádáme o předložení zápisu z konaného předávacího řízení s uvedením data, ke kterému se toto předávací řízení uskutečnilo a zda předávací protokol obsahoval případné vady na předmětu plnění.*
5. *Žádáme rovněž o zaslání informace, zda dle čl. V Smlouvy o dílo bylo plněno dílčím způsobem v souladu s harmonogramem prací.*
6. *Dle ust. bodu č. 6 čl. V Smlouvy o dílo žádáme o předložení kopie vystavené faktury, která měla být k datu předání a převzetí díla bez nedodělků a vad bránících řádnému užívání díla vystavena Zhotovitelem.*



7. Dle ust. bodu č. 6 čl. V Smlouvy o dílo žádáme o předložení předávacího protokolu obsahujícího výkaz prací skutečně provedených a dodaných Zhotovitelem. Pakliže se jakýmkoliv způsobem na plnění předmětu díla podílel Objednatel, či jeho pracovníci, žádáme o uvedení této skutečnosti a uvedení rozsahu takto poskytnutého plnění.
8. Dle ust. bodu č. 2 čl. VII Smlouvy o dílo žádáme o předložení potvrzení o splnění jednotlivých částí systému.
9. Dle ust. bodu č. 3 čl. VII Smlouvy o dílo žádáme o sdělení informace, k jakému datu byla zahájen testovací provoz. V této souvislosti žádáme o předložení „Akceptačního protokolu k uvolnění do testovacího provozu“ podepsaného smluvními stranami.
10. Dle ust. bodu č. 10 čl. VII Smlouvy o dílo žádáme o předložení kopie zápisu o předání díla jako celku a jeho uvedení do rutinního provozu.
11. Pakliže některá ze smluvních podmínek dle Smlouvy o dílo nebyla, či není splněna k datu 31.10.2018, případně k pozdějšímu, žádáme o sdělení, jaké sankce dle ust. čl. XII. Smlouvy o dílo bude Objednatel po Zhotoviteli uplatňovat za případné dny prodlení.“

Pro účely odůvodnění rozhodnutí a jeho celkovou přehlednost povinný subjekt žádost rozdělil na jednotlivé body a tyto očísloval (viz výše). Na čísla jednotlivých bodů žádosti pak v rámci svého odůvodnění odkazuje.

K **bodu č. 1** žádosti o potvrzení informace doložením předávacího protokolu, že k termínu plnění dle smlouvy, a to ke dni 31.10.2018, byly v souladu s ustanovením dle čl. I bod č. 1 této Smlouvy o dílo dodány a uvedeny do provozu veškeré komponenty jako jeden funkční celek, a to v rozsahu a kvalitě dle Smlouvy o dílo povinný subjekt uvádí, že tento dokument (předávací protokol) a informace v něm obsažené byly smluvními stranami předem označeny za důvěrné a jako takové jsou určeny pouze osobám a organizacím, kterým jsou určeny a pro účel, pro který byly poskytnuty. Z uvedeného vyplývá, že smluvní strany mají zájem chránit informace uvedené v předávacím protokolu jako obchodní tajemství a označením za důvěrné zajišťují odpovídajícím způsobem jejich utajení. Podle § 9 odst. 1 InfZ: „Pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne.“ Obchodní tajemství je definováno v § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník takto: „Obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení.“ Z uvedených důvodů je povinný subjekt žádost v části požadavku na doložení předávacího protokolu nucen odmítnout.

Povinný subjekt odmítá dle § 9 odst. 1 InfZ i předložení zápisu z konaného předávacího řízení včetně sdělení data, ke kterému se toto předávací řízení uskutečnilo a vad předmětu plnění (viz **bod č. 4**), neboť tento je součástí výše uvedeného předávacího protokolu, a jako takový je předmětem obchodního tajemství.

Součástí výše uvedeného předávacího protokolu, tedy zápisu o předání díla jako celku a jeho uvedení do rutinního provozu (viz **bod č. 10**) je i předávací protokol obsahujícího výkaz prací skutečně provedených a dodaných zhotovitelem (viz **bod č. 7**) a potvrzení o splnění jednotlivých částí systému (viz **bod č. 8**). Přílohou zápisu o předání díla jako celku a jeho uvedení do rutinního provozu a jeho nedílnou součástí je i „Akceptační protokol k uvolnění do testovacího provozu“ podepsaného smluvními stranami (viz **bod č. 9**). Poskytnutí zápisu o předání díla jako celku a jeho uvedení do rutinního provozu, předávacího protokolu obsahujícího výkaz prací skutečně provedených a dodaných, potvrzení o splnění jednotlivých částí systému, sdělení informace, k jakému datu byl zahájen testovací provoz a předložení akceptačního protokolu k uvolnění do testovacího provozu je proto nutno s odkazem na § 9 odst. 1 InfZ odmítnout.



K žádosti o zaslání potvrzení splnění podmínek dle čl. III Smlouvy o dílo, a to předložení dokladu o zahájení prací do 14 dnů od podpisu smlouvy mezi smluvními stranami (viz **bod č. 3.**) povinný subjekt uvádí, že s ohledem na skutečnost, že smlouva neukládá stranám smlouvy povinnost vyhotovit doklad o zahájení prací, nebyl tento vytvořen, a tudíž jej nelze předložit. Proto žádost v této části odmítá (*srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu čj. 2 As 71/2007-56 ze dne 2. 4. 2008, dle něž poskytnutí informace lze odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 – 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá*). Ve vztahu k předložení provedené analýzy do jednoho měsíce od zahájení prací a předložení zpracovaného realizačního projektu se žádost odmítá s odkazem na ust. § 11 odst. 2 písm. c) InfZ, dle kterého povinný subjekt nemůže tyto informace poskytnout, neboť by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským. Analýza i realizační projekt jsou svou povahou díla autorská, k jejichž výkonu není povinný subjekt bez udělení licence oprávněn. Povinnému subjektu nebyly příslušné licence uděleny. Majetková práva k těmto předmětům práva autorského vykonává [REDAKCE]

K dalším faktickým důvodům odmítnutí žádosti se vyslovil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 15. 7. 2004, čj. 5 A 65/2002 - 33, publikovaném pod č. 450/2006 Sb. NSS a rozsudku ze dne 28. 3. 2008, čj. 3 As 13/2007 - 75, publikovaném pod č. 2202/2011 Sb. NSS, dle nichž „pokud má povinný subjekt za to, že požadovaná informace již byla poskytnuta, má novou žádost z tohoto důvodu zamítnout (nyní odmítnout). Je pravdou, že takový důvod odepření poskytnutí informace zákon o svobodném přístupu k informacím výslovně nezmiňuje, vyplývá však z jeho smyslu a účelu, neboť účelem zákona skutečně není opakované poskytování informací, které má žadatel již k dispozici.“ S ohledem na skutečnost, že povinný subjekt informace o potvrzení, že k termínu plnění dle smlouvy, a to ke dni 31.10.2018, byly v souladu s ustanovením dle čl. I bod č. 5 této Smlouvy o dílo dodány: instalační média k veškerému dodanému softwaru, veškeré dokumentace dle smlouvy od dílo, zdrojové kódy k jednotlivým programům vytvořeným pro účel tohoto díla, podrobný popis vzájemných datových přenosů a komunikačního protokolu mezi jednotlivými subsystemy pro možnost připojení modulů, či aplikací třetích stran (viz **bod č. 2.**), sdělení o plnění díla dílčím způsobem a plnění dílčích částí v souladu s harmonogramem prací (viz **bod č. 5.**) a sdělení k části dotazu týkajícího se podílu objednatele, či jeho pracovníků na plnění předmětu díla (viz **bod č. 7.**), již žadateli poskytl ve svém rozhodnutí ze dne 19.11.2018, Č. 19/1373/11/2018, ČJ 13795/2018, žádost žadatele se v těchto částech v souladu s rozsudky NSS čj. 5 A 65/2002 – 33 a čj. 3 As 13/2007 - 75, odmítá.

Povinný subjekt dále odmítá žádost žadatele v části týkající se sankcí, které bude objednatel po zhotoviteli dle ust. čl. XII. Smlouvy o dílo uplatňovat za případné dny prodlení v případě, že některá ze smluvních podmínek dle Smlouvy o dílo nebyla, či není splněna k datu 31.10.2018, případně k pozdějšímu (viz **bod č. 11.**), neboť v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na budoucí rozhodnutí, tedy povinný subjekt není povinen sdělovat žadateli, jaká opatření má v úmyslu učinit v určitých záležitostech.

Ve zbylých částech se žádosti žadatele ze dne 14.4.2019 vyhovuje a informace se poskytují.

K **bodu č. 6** žádosti o předložení kopie vystavené faktury dle ust. bodu č. 6 čl. V Smlouvy o dílo, která měla být k datu předání a převzetí díla bez nedodělků a vad bránících řádnému užívání díla vystavena zhotovitelem, povinný subjekt předkládá tuto fakturu.

**Poučení:**

Proti rozhodnutí DPMB, a.s. o odmítnutí části žádosti lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání se podává správní ředitelce. Odvolacím orgánem proti rozhodnutí správní ředitelky je generální ředitel DPMB, a.s.

Pokud se způsobem vyřízení žádosti v části, kde jsou poskytovány informace, žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 InfZ podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává správní ředitelce. O stížnosti rozhoduje generální ředitel DPMB, a.s.



PRÁVNÍ PODNIK MĚSTA BRNA
akciová společnost
HLINKY 151
656 46 BRNO

Přílohy:

- 1) faktura č. 2019002